

TMMOB ADANA KENT SORUNLARI SEMPOZYUMU

SONUÇ BİLDİRGESİ

"Adana Kent Sorunları Sempozyumu", TMMOB adına TMMOB Adana İl Koordinasyon Kurulu tarafından, 9-10 Mayıs 2008 tarihlerinde Seyhan Otel'de gerçekleştirilmiştir.

Sempozyum öncesinde, 9 Şubat 2008'de, Adana'daki farklı, örgütlü toplumsal kesimlerin sözcülerini bir araya getiren, "Adana Kent Sorunları Forumu" gerçekleştirilmiş, ayrıca mahallelerin sorunlarının kent sorunlarından ayrılamayacağı düşüncesinden yola çıkarak, 131 mahalle muhtarı ile yüz yüze gerçekleştirilen bir **anket çalışması** düzenlenmiştir.

Yaklaşık 6 aylık bir sürede, farklı kurum ve kuruluşları temsilen 27 kişiden oluşan Sempozyum Düzenleme kurulu ile 10 kişiden oluşan Sempozyum Yürütme Kurulunun çalışmaları sonucunda gerçekleştirilen bu etkinliğe, 600'ün üzerinde kayıtlı delege katılmıştır.

Sempozyumda 9 ayrı oturumda **30 adet bildiri** sunulmuştur. Bu bildirilerin dışında **Sempozyum gündemi**, Adana resimleri **slayt sunumu** ve Adana kentindeki muhtarlara yönelik düzenlenen **anketin sonuçları** değerlendirilmiş, kamuoyu ile paylaşılmıştır.

Sempozyum, 2 gün boyunca, canlı olarak internet üzerinden yayınlanmıştır. Sempozyum oturumlarının bant kayıtlarına ve sunulan bildirilerin içeriklerine, 2 yıl boyunca internet üzerinden <http://adanakent.tmmob.org.tr/> ve <http://adanakent.sempozyum.tv/> adreslerinden ulaşılabilecektir.

Öncelikle var olan sorunların saptanması daha sonra bu sorunların nedenlerinin anlaşılması, sonuç olarak da sorunlara ilişkin çözüm önerilerinin tartışıldığı bu Sempozyuma davetli olan **Adana Büyükşehir Belediye Başkanı** ile Merkez İlçe Belediye Başkanlarından hiçbirinin **gelmemiş olması, Adana'ya ilişkin en ciddi sorunun** ne olduğu hususunda önemli bir **gösterge niteliğindedir.**

Böyle bir katılım eksikliği bize, yerel yöneticilerinin yöneticilikten anladığı şeyin, **dışlama, yok sayma, ele geçirme, elinde tutma**, demokrasiden anladığı şeyin de **kontrolündeki kurumlardan kendi işine gelecek sipariş kararlar çıkmasını sağlamak**, farklı olan görüşleri yok saymak olduğunu düşündürmektedir.

Sempozyum, geniş bir kitlenin Adana kent sorunları ve çözüm yaklaşımları hakkında bilgi ve fikir sahibi olmasına olanak vermiştir. Çeşitli konu başlıkları altında Adana kent sorunları ve çözüm yolları kapsamlı ve **farklı bakış açılarıyla** araştırılmış ve tartışılmıştır.

Katılımcılar, sundukları bildirilerle **gerek Adana özelinde ve gerekse genel düzeyde kentlerin içerisinde bulunduğu durumu** incelemişlerdir. Bu sorunların bir kısmını gündelik yaşamımızda gözlemlememize rağmen, sorunların gerisindeki kaynaklar ve çözüme yönelik yöntemler konusunda bilgi edinme ve kamuoyu ile paylaşma fırsatı yakalanmıştır.

Bu çerçeveden bakıldığında kentsel sorunlara doğru ve kalıcı çözümler üretmenin temel koşulu olarak geniş bir perspektiften bakılması gerektiği açıktır. Bununla birlikte kent yönetimlerinde kentleri içeriksizleştiren ve kent değerlerini yok eden kaynaklara karşı kararlı bir iradeye ihtiyaç duyulmaktadır.

Sadece ekonomik büyüme ve gelir elde etme amacıyla geliştirilen politikalar ve yapılan uygulamaların toplumun geniş kesimlerinin yararına sonuçlar getirmediği açıktır. Söz konusu politikaları ve uygulamaları kamuoyu önünde tartışmaya açan Demokratik Kitle Örgütleri ve Meslek Odaları, **kamuoyunda ekonomik kalkınma ve gelişme karşıtı olarak gösterilmek istenmekte ve bu yönde çaba harcanmaktadır.**

Kentte yaşayanların örgütlü katılımını ön plana alan, demokratik katılıma açık olan bir yerel yönetim anlayışı, **kentin kendiliğinden gelişiminden çıkar sağlayan grupların faaliyetlerini de engelleyebilir.** Sağlıklı bir kent yönetimi ve planlaması ancak kent halkının **kararlara katılacağı** süreçlerin yaratılması, **bilgi dolaşımının ve saydamlığın** sağlanabilmesi ile mümkün olabilir.

Sempozyumda sunulan bildirimler ışığında temel sorunlar üzerinde daha fazla zaman ayrılması ve uzun vadeli çözümlere yönelik bir yöntem ve çalışma programı hazırlanması gerekmektedir. **Çağdaş, planlı, sağlıklı, güvenli, demokratik, sanayileşen, üreten ve yaşanabilir bir Adana** hedefimizin gerçekleşmesi için Sempozyum çalışmaları sürecinde aşağıdaki yapılan tespitler ve yaklaşımları sayın **kamuoyunun ve ilgililerin bilgisine sunmak isteriz.**

- **1987** yılında sabit fiyatlarla Türkiye Gayri Safi Yurt İçi Hasılası içindeki payı yüzde **3.5** olan Kentin payı **2001** yılına gelindiğinde yüzde **2.9'a** gerilemiştir. Bu gerileme günümüzde de devam etmektedir. **Ulusal gelirden aldığı payı küçülen** kentin imalat sanayi içindeki payı da azalmaktadır.
- **Sanayi alanları hızla pazarlanmakta ve sadece arazilerin ticari değerleri** üzerinden projeler geliştirilmektedir. Kentin ekonomisini uzun süre ayakta tutabilecek, katma değeri yüksek yeni sanayilere yönelik yeterli ilgi oluşmadığından sanayi yatırımlarına yeterli fon ayrılmamaktadır.
- Tarım alanlarının yok edilmesi sadece ekonomik kayıplara neden olmamakta, hem toplum hem de çevre açısından telafisi olmayan sonuçlara neden olmaktadır. Gerek Çukurova tarihinde ve gerekse günümüzde kentin var oluş kaynaklarından biri olan **tarım alanlarının büyük bölümü yok edilmiş, yerel yönetimler** ise bu eylemleri engellemek yerine **çoğunlukla teşvik edici davranışlarda** bulunmuş ve yetersiz de olsa bazı altyapı hizmetleri sunmuştur. Kent çevresinde varlığını koruyabilen tarım alanlarının korunmasına yönelik önlemler alınmalı, kentin gelişimini yönlendirmek için çağdaş yöntem ve yaklaşımlara dayalı planlama yapılmalıdır.

- Kentleşme sürecinde yıllardır devam eden **plansızlık ve denetimsizlik, yanlış arazi kullanım politikaları, kaçak yapılaşma ve imar affı** süreçleriyle de beslendiğinden, Adana, sağlıklı, güvenli ve yaşanabilir bir kent olma özelliğinden uzaklaşmaktadır.
- “Kentsel dönüşüm” ile konut üretimi, toplumsal yarar gözetmeden ve çöpü halının altına süpürme anlayışıyla, **inşaat sektörü üzerinden ekonomiyi canlandırmaya yönelik bir politika** haline getirilmiştir.
- Üzerinde çokça oynanan, sürekli değiştirilen ve temel hedefi sermaye gruplarına rant aktarmak olan “kentleşme, planlama, imar, yapı ve afet yasaları” ile amacı **dolaylı imar affı olan “İmar Yönetmelikleri”ni değiştirme çabalarından** vazgeçilmelidir.
- Adananın **çağdaş bir altyapıya sahip olduğunu söylemek mümkün değildir.**
 - Adana’da toplu taşıma politikaları, **bilimsel temellerden yoksun, dar çevrelerde saydamlık ve kamuoyuna açıklıktan uzak kararlarla oluşturulmakta**, kentin kaynakları israf edilerek harcanmakta, sorunların çözülmesi yerine daha da ağırlaşmasıyla karşılaşmaktadır. **Güzergâh seçiminden, sistem seçimine ve ihale yönteminden iş programına kadar yanlışlıklarla dolu Hafif Raylı Taşıma Sistemi tamamlanmamış**, toplu taşıma ağırlıkla minibüslere bırakılmıştır. Bu uygulamalar ile kentin yaşanabilirliği azalmakta, kent yaşamı niteliksizleşmektedir.
 - Adana **Ulaşım Ana (Master) Planı acilen hazırlanmalı**, mevcut Hafif Raylı Taşıma Sisteminin gerçekleştirme planları, mutlaka hazırlanacak ana plan sonuçlarıyla test edilerek, kaynaklar bu alanda harcanmalıdır.
 - Adana Büyükşehir Belediyesinde mutlaka Ulaşım Ana Planı çalışmaları içinde yer alacak, bugün ve izleyen dönemde gerçekleştirmeleri izleyecek, yönlendirecek, etütlerini yapacak/yaptıracak trafik mühendisleri, şehir plancıları, istatistikçiler ve diğer gerekli uzmanlık gruplarından oluşacak **bir teknik kadronun istihdamı sağlanmalıdır**. Uzmanlar da çözümleri geliştirebilmek için öncelikle gerekli araştırmaları, ulaşım etütlerini ve proje fizibilite çalışmalarını tamamlamalıdır.
 - Sorunlu olduğu varsayılan hemen tüm kavşaklarda ve ana arterlerde mevcut durumda, **basit ve tekniğine uygun, düşük maliyetli çözümlerle Adana’nın sorunlu trafik akımında kısa vadeli bazı iyileştirmeler yapmak olanaklıdır.** (Örneğin; Kavşak denetimi sinyalizasyon olarak gerçekleştirilen ana akslar üzerinde yeşil dalga uygulamalarını sağlayacak çok programlı sinyalizasyon sistemi kullanılabilir.)

- Trafik güvenliğinin artırılması amacıyla **geometrik düzenlemeler yapılmalı yatay ve düşey trafik işaretleri** teknik gereklerine uygun olarak projelendirilmeli ve uygulanmalıdır. Aynı zamanda bu işaretlerin bakımı ve onarımı sürekli olmalıdır.
- Kent içi **ulaşımında araçların değil, insanın odak noktası olduğu**, çok-boyutlu ve çok-disiplinli çözümlerin geliştirilmesi gerektiği bilinciyle çalışmalara başlanmalıdır. Güvenli ve kontrollü yaya, bisiklet ve toplu taşıma sistemlerine, diğer bir deyişle insana öncelik verilerek alternatifler geliştirilmeli, projelerdeki **temel amacın politik beklentiler değil, kalıcı çözümler yaratmak olduğu** unutulmamalıdır.
- Adana ili bölgesinde elektrik iletim hatları iyileştirilmeli, var olanlara yenileri eklenmelidir. En fazla kullanım (Puant) saatlerinde **arz güvenliğini sağlayacak yatırımlar** yapılmalıdır. İletim tesislerinin **periyodik bakımları** düzenli olarak yapılmalıdır.
- Adana elektrik dağıtım şebekesi gerilim kademeleri, özellikle **eski Adana'da bulunan trafo binaları değiştirilerek standart hale getirilmelidir**. Dağıtım şebekesine yatırım yapılarak şehir içindeki **dağıtım sisteminin yeraltına alınması çalışmaları sürdürülmelidir**. Dağıtım tesislerinin bakım ve onarımları düzenli olarak yapılmalıdır.
- Su kirliliği ve kontrolü, katı ve tehlikeli atıkların kontrolü, toprak kirliliği ve kontrolü, erozyonun kontrolü, iklim değişiklikleri ve sera gazı salınımının kontrolü, temiz üretim teknolojilerinin kullanılması, **doğal kaynakların korunması ve kullanımı**, çevre dostu yerli, yeni ve yenilenebilir enerji kaynaklarının kullanımı eşliğinde tanımlanmalıdır.
- Kentin birçok yerinde eksik veya yetersiz olan ve toplumun en temel gereksinimlerinden biri olan su, kanalizasyon, yol ve çöp depolama gibi **altyapılar en kısa zamanda tamamlanmalıdır**. Bu altyapıların sık sık bozulmalarını önleyecek önlemler alınmalı ve yapılan alt yapıların kalite kontrollerinin zamanında ve yerinde yapılması ile sık aralıklarla yenilenmesi gibi uygulamalardan kurtulunmalıdır.
- Adana'da yağmur suyu toplama sistemi ayrı projelendirilmiş ve bazı kolektörler inşa edilmiştir. Bu kolektörler günümüzde atık su sistemine entegre edilmiştir. **Aritma tesislerinin verimli ve sağlıklı çalışması için Adana yağmur suyu toplama sistemi arıtma sisteminden ayrıştırılmalıdır**.
- Adana Atık su Ana Arıtma Tesislerinin yeri yeniden planlanmalıdır. Yöre halkının gündelik yaşamını son derece olumsuz etkileyen, **Doğu arıtma tesislerinin de**

bu yeni oluşuma entegrasyonu ile geleceğe dönük işlevi sona erdirilmelidir. Bu alan ve yapılar rekreatif amaçlı değerlendirilmelidir.

- Adana Kenti'ne içme suyu sağlayan **Çatalan Havzasının içme suyu** olarak projelendirildiği aşamada düşünülmesi ve oluşturulması gereken **koruma alanları acilen hayata geçirilmelidir.**
- Adana Katı atık toplama ve değerlendirme projesi acilen hayata geçirilmeli. **Sofulu çöplüğü rehabilite edilmek yerine biran önce kent dışına taşınmalıdır.**
- Toplumsal kalkınma sürecinde, doğru politikaların üretilmesine olan gereksinim yanında, bireylerin çağdaş ve kaliteli hizmet beklentilerinin artması, internetle gelen yoğun bilgi talepleri, yöneticileri **CBS (Coğrafi Bilgi Sistemi)** için yeni ve köklü yapısal değişimlere zorlamaktadır. Geline süreçte altyapı, eğitim, sağlık, kentleşme, yönetim vb. yığınla sorunları bulunan Adana'nın geleneksel yöntemlerle yönetilerek sorunlarını çözmesi mümkün değildir. Adana Büyükşehir Belediyesinin, 5216 Sayılı Büyükşehir Kanununun 7/h maddesi gereğince Coğrafi Bilgi Sistemlerinin Kent Ölçeğindeki uygulaması olan **"Kent Bilgi Sistemlerini" hızla kurma zorunluluğu vardır.** CBS'nin, sadece teknik değil; yönetim, sosyal ve kültürel alanda da birçok gelişmeyi yönlendirebilen çağımızın güçlü bir yönetim aracı olduğu kabul edilmelidir. Kente ilişkin tüm kurumların yönetilmesi, ekonomiden, sanayiye, eğitimden sağlığa tüm yatırımlarımızda kaynak israfının önlenmesi noktasında **Coğrafi Bilgi Sistemlerinden, bilgi teknolojilerinden en etkin biçimde faydalanılması gereklidir.**
- Adana bulunduğu jeolojik konum nedeniyle deprem tehlikesi altındadır. Yerleşim alanlarının planlanmasında karşılaşılan jeolojik sorunlar hiyerarşik planlama aşamasında ihmal edilen jeolojik çalışmalardan veya göz ardı edilen jeolojik özelliklerden kaynaklanmaktadır. Adana kent alanında **imar planına esas mikro bölgelendirme ve jeolojik çalışmaların bir an önce yapılması** sağlıklı imar düzenlemeleri ve depreme karşı mal ve can güvenliği ve yapıların üretiminde ekonomi sağlanması için önemli bir yasal gerekliliktir.
- **Afet yönetimi konusunda yerel yönetimlerin katkıları ve çalışmaları eksiktir.** Çağdaş anlamda bir yapılaşma ve kent oluşturmak için bilimsel verilere dayalı, jeolojik özelliklerin de dikkate alındığı imar planları yapılmalıdır. Yerel yönetimler ellerindeki mevcut yetkileri kullanarak **afet risklerinin azaltılmasına yönelik plan, proje ve çalışma yapmalıdırlar.**
- Konuttan diğer tüm inşaat üretimlerine kadar, proje aşamasından nihai kullanıma kadar her safhada çağdaş bilimsel denetim sistemlerinden taviz verilmemesi hayati derecede önemlidir. Gerek Adana ve çevresini etkileyen **fay zonlarının daha**

bilimsel tespiti, gerekse de Adana'da **Deprem Senaryosunun oluşturulması** olası bir depremin maddi manevi yıkımını en aza indirecektir.

- Mevcut yapı stoklarının depreme dayanıklılık açısından irdelenmesi, kaçak ve olası depreme karşı **güvenli olmayan yapı stoklarının tespiti ve mühendislik şartlarında güçlendirilmesi ya da yıkılması**, yarınlarda olacak maddi ve manevi yıkımın önüne geçmek için şarttır.
- Kentimizde temel eğitim **okulları bulunmayan mahalleler bulunmakta**, eğitim altyapısı, mekânı ve diğer olanakları birçok kentin gerisinde kalmaktadır. Mahallelerde yapılan altyapı çalışmalarının büyük bölümünün mahalle halkının ihtiyaçlarına cevap vermeyen türden uygulamalar olduğu, halkın gerçek ihtiyaçlarının ise karşılanmadığı tespit edilmiştir.
- Kentin değişik bölgelerinde **sosyal dokuyu ortadan kaldıran ve kamu yararına uygun olmayan kentsel dönüşüm projeleri uygulanmaktadır**. Sadece parasal getirisi ve özel ranta dayalı hazırlanan bu projelerin mevcut gecekondulardan daha iyi mekânlar sunmadığı açıktır. Kentin mimari ve kültürel değerlerine ve doğal kaynaklarına yeterli önem verilmemekte, **idarelere kaynak yaratma adına toplumsal değeri çok daha yüksek bu varlıklar, önce kent mekânından, sonrasında ise belleklerimizden silinmektedir**.
- Kent kimliğinin, mimari özgünlüğünün korunması ve geliştirilmesi yanında kent kimliğine ve Adana kent peyzajına katkı yapacak çağdaş mimari yaklaşım ve uygulamalara gereksinim vardır. Bu anlamda **kent kimliğinin parçası olan yeşil alanlar rant uğruna ticari yada turistik alanlara dönüştürülmemelidir**. Ranta dayalı yapılmış yanlış bitkilendirme uygulamalarından vazgeçilmeli, çağdaş kentsel peyzaj uygulamalarına geçilmelidir. **Kişi başına 1,0 m² yi bile bulmayan yeşil alanların nitelik ve niceliği arttırılmalıdır**.
- Adanalı kimliğinin canlandırılması, geçmişle gelecek arasındaki bağlantıyı kurmak ve sürekliliği sağlamakla mümkündür. **Kentin tarihini kentte yaşayan insanlar bilmelidir**.
- **Özgün Adana mimarisi ve kentin tarihi değerleri korunup geliştirilmelidir**.
- Kentin sürdürülebilir bir ekonomik yapıya kavuşması için sanayi, tarım ve turizm sektörlerinde doğru projelendirilmiş yatırımlara öncelik verilmelidir. Bu yatırımlar adına kamu yararı ve kamu alanlarına zarar verilmemeli, yatırımcılar doğru alanlara yönlendirilmelidir. Makina imalat sanayinde **tasarım ve özgün ürüne yönelmek, katma değeri yüksek orta – yüksek teknolojiyi uygulayacak bir sanayi yapılanması hedeflenmelidir**.

- Adana sanayinin geliştirilmesi için kapsamlı bir analiz eşliğinde bir **Çukurova Sanayi Master Plan** çalışması yapılmalıdır. Proje ve Mastar Planlarda, DPT, bölge kamu kurumları, üniversiteler, meslek örgütleri ve ilgili kesimlerin katılımı mutlaka sağlanmalıdır.
- Sanayide Bölgesel planlama, merkezi planın bir alt ögesi olarak şekillenmelidir. Bölgesel bir gelişme programının uygulanabilmesi ve sanayinin yaygınlaştırılması için, arazi kullanımı, kentleşme ve imar disiplini sağlayacak mevzuatın elden geçirilmesi ve tavizsizce uygulanması gerekmektedir.
- Adana'nın gerçekten yaşanabilir bir kent olması bir yandan kentsel altyapı ve çevrenin iyileştirilmesi diğer yandan eğitim, sosyal ve kültürel altyapısının güçlendirilmesi ile mümkündür. Kentin **sanat ve kültür yaşamını zenginleştirecek etkinlik** ve altyapılara yeterli kaynak aktarılmalıdır. Bilinmelidir ki, **yanlış olarak projelendirilip kamu kaynaklarıyla yapılan köprülü kavşaklara, her yıl yenilenen yollara ve inşaatı bitmeyen yatırımlara ayrılan kaynaklar ile bu etkinliklerden yüzlercesi düzenlenebilmektedir.**
- Adana'nın **kapsamlı ve işlevsel bir kültür merkezine gereksinimi** inkâr edilemez. Başlatılmış olan Kültür Merkezi ile ilgili plan ve projeler gündeme getirilmelidir.
- Adana'da yerel basın kent sorunlarının çözümünde etkin olmalıdır. **Adana halkı, kaliteli yerel basını desteklemeli, eleştirilerini ve gerektiğinde tepkilerini de ortaya koymaktan geri durmamalıdır.** Yayın organlarının içerik ve nitel açıdan gelişmesine neden olacak normlar ortaya konulmalıdır.
- Bu hedeflere ulaşabilmek için öncelikle kentsel siyasalarda dönüşümün gerekliliği açıktır. Ülkeyi yönetmeye talip **siyasi partilerimizin yerel örgütleri kente ve kent yaşamına ilişkin özgün politikalar üretmeli** uzmanların ve ilgili meslek kuruluşlarının ürettiği çalışmalardan yararlanmalıdır.
- Adana'da **nüfus grupları arasında büyük yarılmalar ve alt yoksulluk bölgeleri oluşmaya başlamıştır.** Her geçen gün bu yarılmalar daha da derinleşmektedir. Kuzey-Güney, Doğu-Batı ekseninde oluşmuş olan çeşitli dil, din, eğitim, köken, sosyal ve ekonomik **farklılıklardan kaynaklanan önyargı ve ayrımlaşmalara karşı çözüm yolları araştırılmalıdır.**
- Kent yönetimleri küresel kapitalizmin ve rant ekonomisinin önünü açmak yerine toplumun refahı, sağlığı ve birlikte yaşam kültürüne öncelik verecek bir yönetim anlayışını benimsemelidir.
- İrili ufaklı sermaye gruplarının tüm ruhsat, izin, danışma, tanıtım gibi iş takip işlemlerini, kamu gücünü kullanarak yerine getirmek için kurulan **Çukurova Bölgesel Kalkınma Ajansı,** gelir dağılımındaki dengesizlik, nüfus, istihdam

olanakları, kaynaklar ve sermaye gibi pek çok kriter açısından son yıllarda iyice derinleşen **bölgeler arası farklılıkları ve eşitsizlikleri daha da derinleştirecektir.** Bu ise, kaçınılmaz olarak, yerel düzeyde, piyasaya açılmamış her alanın piyasalaşması ve bölgeler arası rekabet nedeniyle, emek gücünün neredeyse bedava sağlanması yönünde bir baskıyı beraberinde getirecektir. Bölge Kalkınma Ajansları kamusal katılımın artırılmasına değil; aksine en büyük güç halinde işleyen sermaye gruplarının etkisini artıracaktır. Deyim yerindeyse **Bölgesel Kalkınma Ajansı, bölgesel asgari ücret uygulamasının pratikteki zeminini hazırlayacaktır.**

- Yerel Gündem 21 çerçevesinde kurulan Adana Kent Konseyi'nin işleyiş biçiminde ciddi sorunlar bulunmaktadır. Kent Konseyinin bütçesini veren, başkanını atayan, istediğinde Kent Konseyinin Başkanlığını yapabilen ile buradan gelecek önerileri değerlendirecek Adana Büyükşehir Belediye Meclisine başkanlık edenin aynı kişi olması demokratik teamüllere uygun değildir. **Kent Konseyi,** istenildiği zaman Yerel Yönetimin işine gelen gündem maddelerinin Büyükşehir Belediye Meclisi'ne önerildiği, **bir mekanizma haline dönüştürülmüştür.** Belediye Başkanının inisiyatifinin belirleyici olduğu bu yapı zaman zaman gösteri alanına dönüşmektedir. Bu uygulama ise **yerel yönetimlere demokratik katılımdan ziyade demokrasicilik oyununa benzemektedir.**

Kamu kaynaklarının toplumun ihtiyaçlarına uygun ve doğru biçimde kullanılması durumunda bu sorunların aşılması ve arzu ettiğimiz bir kent yaşamına kavuşmak olanaklıdır. Bu Sempozyumun gerçekleştirilmesinde emeği geçen **Demokratik Kitle Örgütleri ve Meslek Odaları kentimize karşı duyarlı bir kesimi temsil etmekteyiz.**

Bu nedenle kente duyarlı kesimlerin yeterince temsil edilmediği veya yeterince etkili olamadığı **Kent Konseylerinin yapısal dönüşümden geçmesi gerekmektedir.** Aksi durumda alternatif bir yapılanma ile bu hassasiyetlerimizi örgütlü ve sürekli bir biçimde kamuoyu ile paylaşmak ve kent için çözüm önerileri üretmek önümüzdeki en önemli görevlerden biridir.

Yukarıda bir kısmına değinilen sorunlar ve önerilerin geniş bir biçimde tartışıldığı bu Sempozyumda Adana kenti adına bir adım atılmış ve bu yönde bir kamuoyu oluşturulmaya çalışılmıştır. Önümüzdeki dönemde Sempozyum kapsamında irdelenen konulardaki çalışmalar ve etkinlikler sürdürülerek **"çağdaş, planlı, sağlıklı, güvenli, demokratik, sanayileşen, üreten ve yaşanabilir bir Adana"** hedefimizin amacına yönelik kalıcı ve yapıcı adımlar atılması planlanmalıdır.

Sempozyumun da katkı sunduğu tüm bu konuları içeren bütüncül analizlerin yapılabilmesi ve **uzun erimli planlar** oluşturulabilmesine yönelik girişimler hızla başlatılmalıdır.

Özetle kentin çeşitli alanlarda sorun ve eksiklikleri bulunmaktadır. Ancak tüm bu sorunlardan daha önemlisi, bu sorunları çözebilecek kurum ve yönetsel anlayıştan yoksunluk durumudur. Muhtar anketleri; Valilikten İl Özel İdaresine, Belediyelerden Üniversiteye kadar **kurum ve kuruluşlar arasında büyük bir kopukluğun yaşandığını göstermektedir.** Sağlıklı bilgilenme ve **iletişim eksikliklerinin** bile aşamadığı bir kentte demokratik katılım ve yönetimden söz edilemeyeceği gibi, sorunların doğru tanımlanarak uygun çözüm yollarının geliştirilebilmesi olanağı da güçleşmektedir. Bir başka deyişle, bu kentin yeniden **olumlu bir ivme kazanabilmesi için, öncelikle yönetim anlayışının değişmesi gerekmektedir.**

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği

Adana İl Koordinasyon Kurulu